



e-CAMPUS
UNIVERSITÀ

VERBALE 4

**CONCORSO PER L'AMMISSIONE AL XXXVII CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN
MEDIUM E MEDIALITÀ (A.A. 2021/2022) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ECAMPUS**

BANDITO CON DECRETO N. 77/21

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PER L'AMMISSIONE AL XXXVII CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN MEDIUM E
MEDIALITÀ (A.A. 2021/2022) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ECAMPUS
BANDITO CON DECRETO N. 77/21

Il giorno 22-09-2021, alle ore 9.00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 90/21 del 21/07/2021 e così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Marco Teti (Presidente)	Professore Associato Area CUN 10	Università degli studi eCampus
Prof.ssa Sabrina Bonomi (Segretario)	Professore Associato Area CUN 13	Università degli studi eCampus
Dott.ssa Arianna D'Ulizia	Ricercatore Area CUN 14	Consiglio Nazionale delle Ricerche
Prof.ssa Martina Pantarotto	Professore Associato Area CUN 11	Università degli studi eCampus
Dott.ssa Paola Todini	Ricercatore T.D. Area CUN 12	Università degli studi eCampus

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati ammessi alla prova, organizza il seguente calendario dei colloqui orali:

GIORNO 22 SETTEMBRE

Ore 9:

Alampi Antonino Rosario Riccardo
Armillotta Annarita
Bassi Jacopo
Bottini Claudia
Casaccia Michele

Ore 15:

Cece Diego Maria
Di Veroli Anna
Gemmellaro Alfio
Grillo Michelle

GIORNO 23 SETTEMBRE

Ore 9:

Pirrone Marco
Prestininzi Flavia
Ridolfo Loredana
Rutigliano Giovanni

Ore 15:

Scerra Carmine Pierpaolo
Sorino Chiara
Vitali Lucia Rita Carla Maria
Vitaloni Chiara

A conclusione della prova orale, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione formula, con riferimento a ciascun candidato, un giudizio collegiale ai sensi dell'Art. 8 del Bando di cui al D.R. 77/21, che viene allegato al presente verbale (allegato A) e redige la seguente graduatoria di merito:

Graduatoria

	candidato	Punteggio Valutazione titoli e progetto	Esito del colloquio	Punteggio Totale
1	Cece Diego Maria	40,2	42	82,2
2	Casaccia Michele	40,5	37	77,5
3	Bottini Claudia	39	36	75
4	Armillotta Annarita	42,2	32	74,2
5	Pirrone Marco	31,2	42	73,2
6	Grillo Michelle	33,2	39	72,2
7	Vitali Lucia Rita Carla Maria	36,1	35	71,1
8	Vitaloni Chiara	31,9	36	67,9
9	Di Veroli Anna	30,1	36	66,1
10	Prestininzi Flavia	33,7	32	65,7
11	Sorino Chiara	37,2	28	65,2
11	Gemmellaro Alfio	32,2	33	65,2
13	Bassi Jacopo	30,9	32	62,9
14	Ridolfo Loredana	36,5	22	58,5
15	Rutigliano Giovanni	30,3	20	50,3
16	Scerra Carmine Pierpaolo	30,8	15	45,8
17	Alampi Antonino Rosario Riccardo	32,2	11	43,2

Pertanto, ai fini dell'Ammissione al Dottorato di Ricerca in Medium e Medialità dell'Università Ecampus, la Commissione individua e dichiara all'unanimità la graduatoria di merito dei candidati idonei di cui all'allegato B.

La seduta viene dichiarata chiusa in data 23/09/2021 alle ore 20:00.

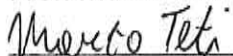
Allegati:

Allegato A: Valutazione collegiale del colloquio;

Allegato B: Graduatoria di merito dei candidati idonei ai fini dell'Ammissione al Dottorato di Ricerca in Medium e Medialità dell'Università Ecampus.

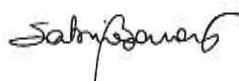
IL PRESIDENTE

Prof. Marco Teti



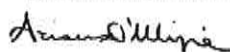
IL SEGRETARIO

Prof.ssa Sabrina Bonomi



I COMPONENTI

Dr.ssa Arianna D'Ulizia



Prof.ssa Martina Pantarotto



Dr.ssa Paola Todini



ALLEGATO "A"
Giudizio collegiale

Candidato: Alampi Antonino Rosario Riccardo

Nella presentazione del progetto il candidato ha conseguito una valutazione di 6 punti, in considerazione dell'esposizione, del pensiero critico e sistemico espressi, della capacità di analisi, di produrre conoscenza e della flessibilità dimostrate, nel complesso di livello appena sufficiente. Le esperienze di ricerca sono discrete e le motivazioni sono buone. Sono decisamente insufficienti sia la comprensione dell'inglese che l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	6
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	2
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	3
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	0
	TOTALE	11

Candidato: Armillotta Annarita

Nella presentazione del progetto la candidata ha conseguito una valutazione di 18 punti, in considerazione della buona esposizione, del pensiero critico e della capacità di analisi molto buoni e della buona capacità di produrre conoscenza. Discreti risultano il pensiero sistemico e la flessibilità. Eccellenti le esperienze di ricerca e molto buone le motivazioni. La comprensione dell'inglese è buona, sufficiente l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	18
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	5
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	4
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	5
	TOTALE	32

Candidato: Bassi Jacopo

Nella presentazione del progetto il candidato ha conseguito una valutazione di 16 punti, in considerazione della discreta esposizione, seppur assai sintetica, del pensiero critico molto buono e del pensiero sistemico, capacità di produrre conoscenza e flessibilità buoni. Non sufficiente risulta la capacità di analisi dimostrata. Buone le esperienze di ricerca, illustrate dopo sollecitazione, ed eccellenti le motivazioni. La comprensione dell'inglese è molto buona, come l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	16
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	3
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	5
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	8
	TOTALE	32

Candidato: Bottini Claudia

Nella presentazione del progetto la candidata ha conseguito una valutazione di 24 punti, in considerazione dell'eccellente esposizione, dell'eccellente pensiero sistemico, della capacità di

analisi e flessibilità molto buone, nonché della buona capacità di produrre conoscenza e pensiero critico dimostrati. Eccellenti le esperienze di ricerca e buone le motivazioni. La comprensione dell'inglese è discreta così come l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	24
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	5
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	3
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	4
	TOTALE	36

Candidato: Casaccia Michele

Nella presentazione del progetto il candidato ha conseguito una valutazione di 22 punti, in considerazione di una eccellente esposizione, di un eccellente pensiero critico, di un buon pensiero sistemico, nonché della buona capacità di analisi e di produrre conoscenza dimostrata. Risulta discreta la flessibilità posseduta. Buone le esperienze di ricerca e le motivazioni. La comprensione dell'inglese è ottima, mentre appare eccellente l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	22
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	3
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	3
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	9
	TOTALE	37

Candidato: Chece Diego Maria

Nella presentazione del progetto il candidato ha conseguito una valutazione di 26 punti, in considerazione della capacità espositiva, pensiero critico, capacità di analisi e flessibilità molto buoni, e del pensiero sistemico e attitudine alla creazione e alla diffusione di nuova conoscenza eccellenti. Eccellente risulta anche la presentazione delle esperienze di ricerca e molto buone le motivazioni. Molto buona la comprensione e l'esposizione in lingua inglese.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	26
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	5
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	4
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	7
	TOTALE	42

Candidato: Di Veroli Anna

Nella presentazione del progetto la candidata ha conseguito una valutazione di 18 punti, in considerazione di una eccellente esposizione, di un buon pensiero critico e di un discreto pensiero sistemico. Discreta è la capacità di analisi e buona la capacità di produrre conoscenza dimostrate. Altrettanto buona risulta la flessibilità posseduta. Buone le esperienze di ricerca e eccellenti le motivazioni. Sono eccellenti sia la comprensione dell'inglese che l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	18
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	3
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	5

4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	10
	TOTALE	36

Candidato: Gemmellaro Alfio

La presentazione del progetto effettuata dal candidato è stata valutata con 18 punti, in considerazione dell'esposizione molto buona, anche se prolissa e poco focalizzata, del pensiero critico e della capacità di produrre conoscenza discreti, del pensiero sistemico molto buono e della buona capacità di analisi dimostrata. Altrettanto buona risulta la flessibilità posseduta. Buona la descrizione delle esperienze di ricerca, eccellente la passione per l'argomento e le motivazioni esibite. La comprensione dell'inglese mostrata durante la prova è stata buona, come pure l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	18
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	3
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	5
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	7
	TOTALE	33

Candidato: Grillo Michelle

Nella presentazione del progetto la candidata ha conseguito una valutazione di 26 punti, in considerazione della buona capacità espositiva, del pensiero critico e attitudine alla creazione e alla diffusione di nuova conoscenza molto buoni e della capacità di analisi, pensiero sistemico e flessibilità eccellenti. Eccellente risulta anche la presentazione delle esperienze di ricerca e ottime le motivazioni. Sono discrete la comprensione e l'esposizione in lingua inglese.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	26
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	5
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	4
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	4
	TOTALE	39

Candidato: Pirrone Marco

Nella presentazione del progetto il candidato ha conseguito una valutazione di 26 punti, in considerazione della capacità espositiva, pensiero critico, capacità di analisi e flessibilità molto buoni, e di un pensiero sistemico e un'attitudine alla creazione e alla diffusione di nuova conoscenza eccellenti. Buone risultano essere la presentazione delle esperienze di ricerca e le motivazioni. Eccellente la comprensione e l'esposizione in lingua inglese.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	26
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	3
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	3
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	10
	TOTALE	42

Candidato: Prestininzi Flavia

Nella presentazione del progetto la candidata ha conseguito una valutazione di 17 punti, in considerazione della buona capacità espositiva, del pensiero critico, sistemico, della capacità di analisi e di produrre conoscenza buoni e della discreta flessibilità dimostrata. Buone le esperienze di ricerca, ma circoscritte all'aspetto più prettamente professionale, e buone le motivazioni. La comprensione dell'inglese è ottima e eccellente l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	17
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	3
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	3
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	9
	TOTALE	32

Candidato: Ridolfo Loredana

Nella presentazione del progetto la candidata ha conseguito una valutazione di 7 punti, in considerazione della discreta capacità espositiva, e del pensiero critico e sistemico espressi, della capacità di analisi, di produrre conoscenza e della flessibilità dimostrate, nel complesso di livello appena sufficiente. Le esperienze di ricerca sono buone e le motivazioni sono discrete. Sono eccellenti sia la comprensione dell'inglese che l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	7
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	3
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	2
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	10
	TOTALE	22

Candidato: Rutigliano Giovanni

Nella presentazione del progetto il candidato ha conseguito una valutazione di 14 punti, in considerazione della buona capacità espositiva, del pensiero critico, sistemico, della capacità di analisi e di produrre conoscenza discreti e della buona flessibilità dimostrata. Discrete risultano le esperienze di ricerca e buone le motivazioni. La comprensione dell'inglese è nulla, l'esposizione orale in lingua appena sufficiente.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	14
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	2
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	3
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	1
	TOTALE	20

Candidato: Scerra Carmine Pierpaolo

La presentazione del progetto effettuata dal candidato è stata valutata con 8 punti, in considerazione della discreta capacità espositiva, poco focalizzata e non sempre pertinente, e del pensiero critico e sistemico mostrati, della capacità di analisi e di produrre conoscenza espresse, nel complesso di livello appena sufficiente. Discreta risulta la flessibilità posseduta. Le esperienze di ricerca descritte si sono rivelate nel complesso discrete ma solo parzialmente adeguate, molto buoni il trasporto e le motivazioni addotte. Molto limitata la comprensione della lingua inglese dimostrata durante la prova, come pure la qualità dell'esposizione orale.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	8
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	2
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	4
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	1
	TOTALE	15

Candidato: Sorino Chiara

La presentazione del progetto effettuata dalla candidata è stata valutata meritevole di 16 punti, in considerazione della capacità di esposizione molto buona, del pensiero critico e della capacità di produrre conoscenza discreti, del pensiero sistemico molto buono, e della capacità di analisi appena sufficiente. Discreta risulta la flessibilità dimostrata. Buona la descrizione delle esperienze di ricerca e l'interesse rivelato per l'argomento, discrete le motivazioni esibite, seppure non del tutto convincenti. Buona la capacità di lettura e comprensione della lingua inglese mostrata durante la prova, come pure l'esposizione orale.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	16
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	3
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	2
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	7
	TOTALE	28

Candidato: Vitali Lucia Rita Carla Maria

Nella presentazione del progetto la candidata ha conseguito una valutazione di 24 punti, in considerazione della capacità espositiva, del pensiero sistemico, della capacità di analisi e della flessibilità, che risultano di ottimo livello. Buono risulta il pensiero critico ed eccellente la capacità di produrre conoscenza. Discrete le esperienze di ricerca e eccellenti le motivazioni. La comprensione dell'inglese è discreta, mentre appare appena sufficiente l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	24
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	2
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	5
4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	4
	TOTALE	35

Candidato: Vitaloni Chiara

Nella presentazione del progetto la candidata ha conseguito una valutazione di 19 punti, in considerazione della capacità espositiva, del pensiero sistemico e della capacità di produrre conoscenza, che risultano buoni, del pensiero critico e della flessibilità molto buoni e della discreta capacità di analisi. Ottime le esperienze di ricerca ed eccellenti le motivazioni. La comprensione dell'inglese è molto buona, come l'esposizione orale in lingua.

	Titolo/Pubblicazione	Punteggio
1	Presentazione e discussione del progetto di ricerca	19
2	Presentazione delle esperienze di ricerca precedenti	4
3	Presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca	5

4	Valutazione della conoscenza della lingua inglese	8
	TOTALE	36

Allegato B

Graduatoria di merito dei candidati idonei al corso di dottorato in Medium e Medialità, Università eCampus (XXXVII ciclo).

n.	Candidato	Punteggio totale della valutazione dei titoli e del progetto di ricerca	Punteggio totale prova orale	Punteggio complessivo
1	Cecec Diego Maria	40,2	42	82,2
2	Casaccia Michele	40,5	37	77,5
3	Bottini Claudia	39	36	75
4	Armillotta Annarita	42,2	32	74,2
5	Pirrone Marco	31,2	42	73,2
6	Grillo Michelle	33,2	39	72,2
7	Vitali Lucia Rita Carla Maria	36,1	35	71,1
8	Vitaloni Chiara	31,9	36	67,9
9	Di Veroli Anna	30,1	36	66,1
10	Prestininzi Flavia	33,7	32	65,7
11	Sorino Chiara	37,2	28	65,2
11	Gemmellaro Alfio	32,2	33	65,2