



**VERBALE 1**

**CONCORSO PER L'AMMISSIONE AL XXXVII CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN  
MEDIUM E MEDIALITÀ (A.A. 2021/2022) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ECAMPUS**

BANDITO CON DECRETO RETTORALE N. 77/21

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
PER L'AMMISSIONE AL XXXVII CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN MEDIUM E  
MEDIALITÀ (A.A. 2021/2022) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ECAMPUS  
BANDITO CON DECRETO RETTORALE N. 77/21**

Il giorno 28/07/2021, alle ore 17:00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 90/21 del 21/07/2021 e così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Marco Teti	Professore Associato Area CUN 10	Università degli Studi eCampus
Martina Pantarotto	Professore Associato Area CUN 11	Università degli Studi eCampus
Paola Todini	Ricercatore T.D. Area CUN 12	Università degli Studi eCampus
Sabrina Bonomi	Professore Associato Area CUN 13	Università degli Studi eCampus
Arianna D'Ulizia	Ricercatore Area CUN 14	Consiglio Nazionale delle Ricerche

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Teti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Sabrina Bonomi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 17:05 e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del regolamento del Dottorato e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto dall'art. 7 del medesimo bando, delibera di adottare i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla procedura selettiva:

	Titolo/Pubblicazione	Da	A	Punteggio Fino ad un massimo di
1	Voto di laurea.	0	12	12
2	Per ogni pubblicazione presentata.	0	0,5	3
3	Per la titolarità di insegnamenti previsti all'interno di Corsi di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di Ricerca e Master Universitari presso università italiane o straniere.	0	0,3	2
4	Per l'attività di formazione e/o di ricerca effettuata presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri.	0	0,6	
5	Per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	0	0,6	
6	Per attività di relatore a congressi e convegni.	0	0,3	
7	Per le competenze linguistiche dichiarate nell'apposito modulo dell'allegato B.	0	0,2	
8	Valutazione del progetto di ricerca.	0	33	33

<b>CRITERI</b>
Con riferimento alla voce n. 1, la Commissione attribuirà 1 punto per ogni punto di votazione superiore al 99/110 e per la votazione di 110/110 con la lode assegnerà il massimo di 12 punti.
Con riferimento alla voce n. 2, la Commissione valuterà ciascuna pubblicazione secondo i seguenti criteri: sufficiente 0,1 punti, buona 0,3 punti, eccellente 0,5 punti, in considerazione di: originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione presentata, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, apporto individuale del candidato.
Con riferimento alla voce n. 3, la Commissione valuterà la titolarità di insegnamenti previsti all'interno di Corsi di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di Ricerca e Master Universitari presso università italiane o straniere. L'attribuzione del punteggio avverrà assegnando 0,1 punti per il possesso di ciascun titolo.
Con riferimento alla voce n. 4, la Commissione valuterà l'attività di formazione e/o di ricerca effettuata presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri secondo il seguente criterio: 0,2 punti per il possesso di ciascun titolo.
Con riferimento alla voce n. 5, la Commissione valuterà la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali secondo il seguente criterio: 0,2 punti per il possesso di ciascun titolo.
Con riferimento alla voce n. 6, la Commissione valuterà l'attività di relatore a congressi e convegni secondo il seguente criterio: 0,1 punti per il possesso di ciascun titolo.
Con riferimento alla voce n. 7, la Commissione valuterà le competenze linguistiche dichiarate nell'apposito modulo dell'allegato B secondo il seguente criterio: 0,2 punti per la certificazione QCER pari o superiore a B1 in almeno una lingua.
<p>Con riferimento alla voce n. 8, la Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:</p> <p><b>VALIDITÀ SCIENTIFICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) interdisciplinarietà del progetto; sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5 punti;</li> <li>b) chiarezza ed efficacia espositiva; sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5 punti;</li> <li>c) congruenza tra obiettivi, metodologie e risultati attesi; sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5 punti;</li> <li>d) adeguatezza dell'apparato bibliografico; sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5 punti.</li> </ul> <p>Sarà attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 e 20 punti, dove per ogni voce 0 è considerato insufficiente e 5 eccellente.</p> <p><b>FATTIBILITÀ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) coerenza con le tematiche del dottorato indicate nell'allegato A; sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 7 punti, dove 0 è considerato insufficiente e 7 eccellente;</li> </ul>

b) efficacia della metodologia proposta;  
sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 6 punti, dove 0 è considerato insufficiente e 6 eccellente.  
Sarà attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 e 13 punti.

Infine, conformemente a quanto previsto dall'art. 8 del bando, la Commissione delibera di valutare la prova orale attribuendo ad essa un punteggio massimo di 50 punti secondo i seguenti criteri:

- a) la presentazione e discussione del progetto di ricerca valutata fino a un massimo di 30 punti; vengono tenuti in considerazione i seguenti elementi: 1) capacità espositiva; 2) pensiero critico; 3) pensiero sistemico; 4) capacità analitica; 5) attitudine alla creazione e alla diffusione di nuova conoscenza; 6) flessibilità. Per ogni voce vengono attribuiti fino a un massimo di 5 punti, dove 0 è considerato insufficiente e 5 eccellente.
- b) La presentazione delle esperienze di ricerca precedenti valutata fino a un massimo di 5 punti; dove 0 è considerato insufficiente e 5 eccellente.
- c) La presentazione delle motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca valutata fino a un massimo di 5 punti; dove 0 è considerato non motivato e 5 molto motivato.
- d) La valutazione delle conoscenze della lingua inglese valutata fino a un massimo di 10 punti così suddivisi: 1) lettura e traduzione del testo fino a un massimo di 7 punti; 2) esposizione in forma orale fino a un massimo di 3 punti.

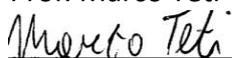
La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 19:30 e viene fissata, come data per la successiva seduta, quella del giorno 05/08/2021 alle ore 14:30.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

IL PRESIDENTE

Prof. Marco Teti



IL SEGRETARIO

Prof.ssa Sabrina Bonomi



I COMPONENTI

Dr. Arianna D'Ulizia



Prof.ssa Martina Pantarotto



Dr. Paola Todini